

TF Kleingruppe 2: Record keeping & Transparency & Human oversight

Übersicht der Bedarfe dieser Kleingruppe

Direkt einzahlende Bedarfe und indirekt einzahlende Bedarfe

Grundlagen		Safety & Security	Prüfung & Zertifizierung	Soziotechn. Systeme	Industrielle Automation	Mobilität	Medizin	Finanzdienstleistungen		Energie & Umwelt
01-01 01-04 01-07	01-08 01-16 01-21			04-03 04-04	05-02 05-04 05-06	05-11 05-14 05-19	07-02 07-04	08-15 08-16 08-17	08-18	

1. Konsolidierung der Bedarfe

Welche Bedarfe passen inhaltlich zusammen und sollten gemeinsam als Cluster innerhalb eines Projekts bearbeitet werden und wie relevant sind diese Cluster aus deutscher Sicht? Überschneidungen/inhaltliche Dopplungen mit anderen Kleingruppen sind zu vermeiden.

Cluster (C-KLG-A bis X, Bsp.: C-1-A)	Bedarfe des Clusters(Bedarfs-Code)	Relevanz aus deutscher Sicht(gering, hoch)
C-2-A: Prüfkriterien	05-02, 05-04, 01-04, 07-02	
C-2-B: techn. Vertrauenswürdigkeitsprüfung von KI	01-07, 01-08	

2. Umfeld- und Expertiseanalyse

a. In welche laufenden Projekte passen die einzelnen Bedarfe bzw. Bedarfs-Cluster?

Vollständig abgedeckte Bedarfe /Cluster (bspw. 01-14 oder C-2-C)	Teilweise abgedeckte Bedarfe /Cluster (bspw. 01-14 oder C-2-C)	Projektnummer und Titel (ggf. inkl. TeilNr., Bsp.: 1234-5)	Fehlende Expertise für Bedarfsumsetzung (Stakeholderkreis: bspw. Prüfindustrie, Juristen, Anwender, Entwickler, KMU etc.)	Name von Experten (mit entsprechender Expertise in Bezug auf Spalte E)	Notizen
	08-18			Andreas de Jonge	Thema besprechen innerhalb der Gruppe FinDL, FinDL-unabhängig, gezielte Störung von Modellen.
	08-17				Thema besprechen innerhalb der Gruppe FinDL, Der formulierte Anspruch nach jederzeit verfügbarer Daten (innerhalb des Modells, je Ebene!?) erscheint aktuell schwer praktisch umsetzbar.
	08-16		Anwender, Prüfstellen, Zertifizierer	Oliver Maspfuhl,	Überschneidung mit Konformität/High Risk, Austausch siehe auch 08-15
	08-15	XAI-Verfahren? Bspw. Heatmapping: ▪ GradCAM Modelcards	Praktische Anwender	Jens Ziehn (ggf. auch für ISO /CEN?) Otto Obert, Georg Rehm Andreas de Jonge	Forschungsbedarf, Hinweise auf erprobte Verfahren fehlen derzeit. Hinweis zu ISO-CEN/CENELEC-Aktivitäten (Transparenz, Risiko etc.) siehe auch 08-16

	01-21			ggf. Annegrit Seyerlein-Klug? Jens Ziehn, aus der Gruppe Bildverarbeitende Systeme: Bernd Wildpanner Annegrit Seyerlein-Klug Otto Obert Rustam Tagiew Gerhard Runze Henri Meeß Martin Haimerl Detlef Schoepe Jens Ziehn	Teilweise Forschung, teilweise Standardisierbar NRM-KI-Gruppe "Bildverarbeitende Systeme"
	01-16			Vasilios Danos,	NLP (siehe Aktivitäten bei Annette) Derzeit eher noch Forschungsbedarf
	C-2-B	Vorgehensmodell PAISE (Prüfschnittstellen, siehe auch NRM KI Ref. [93])		AG Ethik, Jan Fiete Schütte, Susa nna Wolf	Greift Bedarf aus Ausgabe 1 erneut auf
01-01		Glossar (Aus AG Grundlagen/Glossar, bei Beuth) https://ai-glossary.org/ AI-Glossary.org https://ai-glossary.org/index.php?l=de&q=validierung AI-Glossary.org			erledigt - nach Veröffentlichung durch Beuth
	07-04	ISO/IEC 22989:2022 - Information technology — Artificial intelligence — Artificial intelligence concepts and terminology		Daniel Loevenich, Otto Obert, ⚠ Verfasser des Bedarfs? Martin Haimerl, Jackie Ma), Andreas de Jonge	22989 als Basis
	07-02				Konformitätsprüfung (Zusammenhang zu KLG 5)
	05-19	ISO/IEC 22989:2022 - Information technology — Artificial intelligence — Artificial intelligence concepts and terminology (Zu Rollenbeschreibung) ISO 9241 - Ergonomics of human-system interaction ISO/IEC AWI TR 21221 - Information technology – Artificial intelligence – Beneficial AI systems			Dokumente screenen, R bei Jan de Meer wegen "Bedarfsnachscharfung"
	05-14			Samantha Prange (Kontakt zu Ulla Coester)	Konformitätsprüfung (Zusammenhang zu KLG 5) Hinweis zu Projekt: LINK
	05-11				W3C, nicht KI-normungs-relevant
	05-06	Referenz W3C			W3C als Ref.
	C-2-A	DIN SPEC 92001-1+3 - Künstliche Intelligenz - Life Cycle Prozesse und Qualitätsanforderungen - Teil 1 + 3 ISO/IEC 25059:2023 - Software engineering — Systems and software Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE) — Quality model for AI systems ❓ 92989 ISO/IEC 25010:2011 - Systems and software engineering — Systems and software Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE) — System and software quality models		Daniel Loevenich, Christoph Legat, Andreas de Jonge,	

04-04	ISO/TS 42501:2022 - Sharing economy — General trustworthiness and safety requirements for digital platforms ISO 9241-XYZ (112...) - Ergonomics of human-system interaction Maschinenrichtlinie ISO/IEC 38507:2022 (?) - Information technology — Governance of IT — Governance implications of the use of artificial intelligence by organizations ISO/IEC DTR 5469 - Artificial intelligence — Functional safety and AI systems DIN EN 894 - Sicherheit von Maschinen - Ergonomische Anforderungen an die Gestaltung von Anzeigen und Stellteilen DIN EN 614 - Sicherheit von Maschinen - Ergonomische Gestaltungsgrundsätze ISO/IEC FDIS 42001 - Information technology — Artificial intelligence — Management system ISO/IEC 23894:2023 - Information technology — Artificial intelligence — Guidance on risk management DIN SPEC 92001-2 - Künstliche Intelligenz - Life Cycle Prozesse und Qualitätsanforderungen - Teil 2: Robustheit		Andreas de Jonge, Christoph Legat, Samantha Prange, Taras Holoyad,	WG 3 (SC 42) Auch Thema bei KLG 3) "Accuracy & Robustness" Ggf. mit 04-03 zusammenfassen
04-03	ISO/IEC CD12792 - Information technology — Artificial intelligence — Transparency taxonomy of AI systems ISO 9241-110:2020 - Ergonomics of human-system interaction — Part 110: Interaction principles (ggf. weitere Teile) ISO 26800:2011 - Ergonomics — General approach, principles and concepts IEEE 7000-series:2021 - IEEE Standard Model Process for Addressing Ethical Concerns during System Design ISO/IEC FDIS 42001 - Information technology — Artificial intelligence — Management system ISO/IEC 23894:2023 - Information technology — Artificial intelligence — Guidance on risk management CEN/CENELEC AI Trustworthiness(?) ITUT	User, IT-Systemanbieter, Prüfindustrie, Cloud-Serviceanbieter,	Andreas de Jonge, Otto Obert, Samantha Prange, Taras Holoyad, Patricia Stock,	Definition "Transparenz" siehe ISO/IEC 22090, 22989 Alle definitionen aus der 22989 hier: hier Screening der Dokumente SpA zu ISO und CEN/CENELEC raussuchen

b. Welche Bedarfe bzw. Bedarfs-Cluster können nicht vollständig in laufende Projekte zugeordnet werden und erfordern daher die Initiierung eines neuen Normungs-/Standardisierungsdokumentes?

Bedarfs-Code/ Bedarfs-Cluster (AB-XY oder C-KLG-X)	Bedarfsinhalte die noch nicht in Projekten umgesetzt werden In Stichpunkten	Zielebene (national, europäisch, international)	Möglicher Initiator (Land, NSB, Chair/ Convenor)	Expertise, die es zur Umsetzung braucht	Vorschlag für Projektleitung
01-04	- zu weit, eher kein Normungsthema,			Prüfung/ Zertifizierung	

c. Für welche der unter 2.b. ermittelten Bedarfe (Cluster) fehlt Expertise im Gremium, um NEUE Projekte zur Bedarfsumsetzung zu starten?

Es wurden keine konkreten Projektvorschläge besprochen.